

Jeudi, 28 février 2019, 16h00
7077 avenue du Parc, local 3001-11

Poste		Nom	Présence	
			OUI	NON
Président(e)		Kim Foisy	X	
Vice-président(e)		Sandrine Hébert	X	
Secrétaire		Suli Anne Caron	X	
Trésorière		Mathilde Trudel-Brais	X	
CVE		Samuel Roy	X	
Assistant(e)-CVE		Camille Rivest	X	
Représentant(e) SÉRUM		Maud Gauthier	X	
Représentant(e) des sports		Marianne Désilets-Barnabé		X
Représentant(e) culturelle		Jade Schuman	X	
Responsable aux communications		Delphine Breton		X
Représentant(e)s à l'Assemblée Départementale		Mathile Bal Camille Bastien Félicia Doucet Billy Labbé Aurélie Méthot Kassiopé Morin Candice Toldano Camille Dault	X	
Rerésentant(e)s de classe	BAC2			
	Ortho	Camille D'Anjou	X	
	BAC3			
	Audio	Sophie Moreau	X	
	Ortho	Madeleine Borgeat		X
	MAITRISE			
	Audio	Kim Foisy	X	
	Ortho	Sandrine Hébert	X	

1. Mot de bienvenue

Le quorum est constaté à 16h12.

Kim propose la présence d'observateurs avec droit de parole.
Camille d'Anjou appuie.

Kim propose de changer l'ordre du jour pour mettre en point 4 « informations – externe ».
Jade appuie.

Kim propose d'enlever les points 6 et 7 pour en reparler au prochain CE.
Jade appuie.

2. Lecture et adoption de l'ordre du jour

Kim propose l'ordre du jour.
Camille d'Anjou appuie.

*Pas de demande de vote.
L'ordre du jour est adopté à l'unanimité.*

3. Adoption du PV du 2019-02-14

Camille d'Anjou propose d'adopter le PV du 2019-02-14
Mathilde Trudel-Brais appuie.

*Pas de demande de vote.
Le procès verbal est adopté à l'unanimité.*

4. Informations externes

Sandrine a créé le groupe Facebook pour les externes de Parc (ADÉOA, SÉRUM, santé publique).

Il y aura bientôt les entrevues pour la période d'élection de la FAECUM. Nous accueillerions chacun des candidats et ce sera fait conjointement avec SERUM et santé publique. Mathilde Trudel-Brais demande quand sont les dates. Samuel confirme que c'est le 30 et 31 mars. Sandrine dit que ce serait bien que les représentants culturel, sport, trésorière, etc. soient présents pour poser des questions aux candidats qui ont des liens avec leur poste. Kim va tenter de retrouver la liste de question et Sandrine dit que oui on va refaire un dropbox.

L'association d'éducation demande aux autres assos leurs opinions sur les signes religieux. Jade demande si elle a plus de détails. Sandrine dit que l'externe d'éducation avait envoyé une lettre sur le port des signes religieux. Ils veulent savoir si nous avons des positions et si nous sommes ouverts à en adopter. Nous pouvons alors les contacter pour mettre en commun avec eux si désiré.

Au CC, il y a eu un retour aussi sur le mouvement étudiant. Ça ne semble pas s'enligner pour qu'il y ait une collaboration FAECUM-CUTE, même si les deux visent un peu la même chose.

Mathilde demande quel était le pouls des autres associations étudiantes présentes. Sandrine dit qu'ils ne se sont pas vraiment prononcés. Au final, tout le monde veut la même chose, même si le mouvement du CUTE est plus extrême. La FAECUM ne veut pas avoir de collaboration pour le moment, car dans le passé il y a eu de l'intimidation dans des événements donc ils ont un malaise avec ça. Selon FAECUM, certaines infos non vérifiées ont été transmises aussi par le CUTE dans le sens qu'ils ne divulguent pas les informations des deux points de vue.

Jade demande de quelle façon ses questions pour les candidats des élections de la faecum doivent être ciblées. Sandrine dit que c'est pour bien connaître le rôle des représentants faecum et de poser des questions en lien avec le poste.

Samuel demande si ce sera le soir. Sandrine dit que oui ce l'est souvent, les candidats se montrent assez disponibles. Samuel demande si ce sera en bloc. Sandrine dit que ce peut être fait par petits bouts aussi, on s'enligne pour avoir 40 minutes par candidats. Jade demande si on peut poser des questions à l'avance si elle ne pourrait pas être là. Sandrine dit que oui.

5. Retour assemblée générale spéciale du 26 février

Kim demande notre avis, comment on trouve que ça s'est passé. Sophie trouve que le président a bien guidé les gens. Kim est d'accord, elle l'a remercié et lui a donné un feedback. Camille d'Anjou félicite Charlene et Kim pour les présentations non teintées au départ pour ouvrir l'AG. Mathilde trouvait ça plaisant, car tout le monde était à l'écoute et impliqués. Elle dit que les professeurs sont très respectueux à date sur la décision et ouverts aux changements d'horaire, du moins à la maîtrise. Plusieurs disent qu'ils

vont attendre de revoir s'il y a une reconduction et sont ouverts. Sandrine dit que certains profs ont dit qu'ils étaient fiers de nous de promouvoir la profession. Jade était surprise du nombre de personnes présentes.

Kim informe que plus que 50% des gens étaient là. Elle trouve que tout était respectueux et clair, mais que certaines personnes ne comprenaient pas toujours même si on expliquait. Elle croit que certaines personnes ont voté sans connaître les conséquences de leur vote. Charlène croit que pour simplifier le déroulement de l'AG du 22, une seule proposition du CE pourrait être bien plutôt que 3. Kim dit que c'est ce qui avait été convenu, mais finalement les gens ne savaient pas quelles étaient les propositions. Donc finalement les 3 propositions ont été présentées. Jade a le sentiment que des fois le président de l'assemblée allait trop vite pour certaines personnes. Par contre, elle mentionne aussi que certaines personnes parlaient et étaient sur leurs ordi. Aurélie croit que de présenter d'abord la proposition avec le moins de jours et les ajouter graduellement pourrait aider pour que les gens soient plus conscients. Elle croit que les gens croyaient qu'il y avait trois choix et ils ne comprenaient pas qu'ils devaient amender. Charlène trouve aussi que ça teinte le débat quand le CE se base sur la proposition la plus pertinente à présenter et non nécessairement celle avec le moins de jours. Charlène propose par exemple d'afficher les procédures aux gens pour qu'ils comprennent mieux. Elle dit que la SERUM par exemple avait des panflets explicatifs des procédures, ou ce pourrait être affiché au tableau. Kim ne sait pas à quel point ça pourrait aider, mais dit que c'est une idée. Elle ne prendra pas la responsabilité de le faire, car ne croit pas s'y connaître suffisamment. Elle va demander à la faecum de le faire probablement. Camille d'Anjou croit aussi que les gens écoutaient plus ou moins et ensuite posaient des questions.

Jade trouve aussi que les gens qui ont fait des propositions étaient surtout des gens du CE ou des gens impliqués. Kim avait aussi cette impression, mais se demande pourquoi autant de personnes ne participent pas. Kim propose aussi d'être plus clair du fait qu'on ne jugera pas les commentaires des gens. Suli Anne dit que certaines personnes lui ont déjà dit qu'ils n'avaient pas aimé la façon dont ils se sont fait répondre lorsqu'ils posaient des questions. Camille d'Anjou croit qu'il y avait aussi des manques de compréhension en lien avec manque de vécu d'AG de grève, donc ces gens avaient moins tendance à se lancer. Kim va tenter de préparer quelque chose pour que ce soit plus clair, que les gens se sentent à l'aise. Camille

d'Anjou ajoute que des gens qui n'étaient pas contents du résultat ont maintenant compris l'importance de se présenter à l'AG. Jade dit qu'ajouter d'en parler en classe. Kim dit que ç devait être fait, mais que de toute façon cela avait été beaucoup discuté. Charlène trouve qu'on n'aurait pas pu faire plus.

Samuel dit que beaucoup lui ont dit ne pas comprendre et être gênés de participer. Charlène ajoute que les gens ont quand même pu voter sous vote secret. Jade demande si ce serait possible de faire un vote caché et non un vote secret pour toute proposition autre que le vote final. Kim dit que dans nos règlements, dès que quelqu'un demande un vote caché/secret, le vote secret doit s'appliquer. Charlène se demande comment les gens peuvent vivre de la pression, car l'AG n'était pas très agressive. Kim dit que oui il y en a eu. Elle trouve que certaines personnes qui avaient des idées contraires au parti qui s'est le plus exprimé avaient peur de l'opinion de tous, mais que cela relève quand même d'eux. Aurélie comprend que les gens se soient moins exprimés de l'autre côté, parce qu'il n'y avait pas de mouvement à appuyer. Elle considère qu'il y a eu plusieurs arguments individuels, alors les autres n'ont pas osé s'affirmer vu la réaction.

Camille d'Anjou trouve que de faire un midi info où les gens partagent leurs points ce pourrait être bien. Maud croit que la SERUM avant leur AG a eu un midi pour expliquer l'AG. Jade confirme et explique que ce midi là, ils ont présenté les modalités. Il y a eu une grosse plénière et ils ont ensuite passé un vote non officiel. Kim proposerait de faire un midi pour expliquer les procédures d'AG et demander l'avis des gens. Camille d'Anjou propose aussi de faire un retour sur le dernier AG. Charlène dit aussi que la personne peut écrire à la personne « gardien du senti » quand elle a un malaise. Le gardien du senti peut donc exprimer anonymement en AG ce que la personne lui a écrit.

Kim se questionne pour le midi discussion : à quel point on pourrait prendre le pouls des étudiants, n'ayant pas encore vécu le 5 jours de grève. Sophie dit qu'on pourrait tout simplement faire une plénière en début d'AG. Kim dit aussi qu'on pourrait faire une demi-heure/45 minutes le 22 mars avant la prochaine AG. Jade se demande si on parle de l'ancien AG, à quel point ça pourrait créer des froids elle est moyennement à l'aise. Charlène trouve aussi que la plénière va être intéressante lors de l'AG et que tout le monde va être là, ce qui permet d'éviter que les gens potentiellement présents sur

le midi trouvent ça redondant. Elle suggère de plus faire une séance pour expliquer les procédures d'AG seulement.

Kim a envoyé le soir même le résultat de l'AG aux directeurs de programmes. La direction voulait s'assurer que les chargés de cours pourraient quand même voir les clients. Charlène dit que nous n'avons pas le droit de faire de piquetage aux clients. Aurélie demande si on prendre des arrangements à l'avance avec nos superviseurs ou avec les clients pour annuler les rendez-vous. Elle explique que souvent, les superviseurs ont plusieurs stagiaires en même temps, ce qui ne leur permet pas de voir tous les clients. Kim dit que c'est alors à l'école de s'organiser. Charlène dit qu'aussi les bac 3 sont en stage intensif. Kim dit qu'il faudrait une façon que ce ne soit pas stressant pour les personnes que c'est leur deuxième journée de stage afin qu'ils n'aient pas à se justifier devant une ligne de piquetage.

Charlène dit qu'il faut une ligne de piquetage à chaque cours, car selon le syndicat, les professeurs n'ont pas droit de passer s'il y a une ligne de piquetage. Toutefois, s'il n'y pas de ligne, ils peuvent entrer et donner leur cours. Camille d'Anjou demande s'il y a une procédure pour chaque cours de comment annoncer aux étudiants si le cours est annulé ou non. Charlène dit que les professeurs envoient la plupart du temps des messages studium.

Kim dit qu'elle ne participera pas au piquetage devant les cours. Elle dit s'exclure de l'organisation de ça, car ça va contre ses valeurs personnelles. Elle croit qu'on drop box pourrait être l'idéal pour organiser le piquetage. Elle suggère que Sandrine Fillion, une fille très impliquée, s'occupe de l'organisation et nous suggère d'aller s'informer auprès d'elle pour savoir quand son les cours.

Charlène prévoit organiser des activités de renseignements. Jade suggère de s'occuper du drop box. Kim préfère rester neutre. Camille d'Anjou veut savoir pour les cours de LSQ qui sont le soir, s'il y aura des lignes de piquetage. Kim confirme que oui à cause du sigle du cours. Elle résume qu'il y aura un drop box et que les représentants de classe vont envoyer les courriels. Jade demande si ce ne serait pas mieux de distribuer à chaque cohorte tant qu'à avoir un canevas.

Kim demande quelle heure est le mieux pour l'AG du 22. Aurélie croit que le midi les gens ont plus de chance d'y être. Maud dit que les gens sont

déjà au courant, alors qu'en théorie savent déjà qu'ils doivent se libérer cette journée-là. Kim croit que les mêmes personnes seront pénalisées si c'est le soir. Logiquement, elle irait avec le midi. Charlène dit que peut-être une manif va être organisé cette journée-là, mais rien n'est sorti encore, alors juste penser qu'il y aura peut-être une activité de grève en même temps. Jade croit aussi que 12-13h est bien, car habituellement les gens sont à l'école à ce moment. Aurélie demande combien de gens sont à l'extérieur. Charlène croit que si on peut aller rejoindre le plus d'audio à 16h, ce pourrait être une option. Kim rappelle toutefois que les gens qui travaillent ne sont pas représentés si c'est le soir.

La décision est donc : discussion de procédure de 12h à 12h30 et l'AG commence à 12h30. Kim va envoyer cette information à Delphine pour le mettre dans l'info ADÉOA. Elle croit que la réservation d'un local sera peut-être compliquée. Jade dit que des fois, ils le font à l'agora lorsqu'il n'y a plus de locaux disponibles.

Kim présente la lettre que Natasha a envoyée. Il s'agit en fait d'un courriel envoyé à tous les professeurs. Ces derniers doivent considérer qu'il y a un cours et doivent décider selon le nombre d'élèves présents de le donner ou non. S'il y a du piquetage, ils peuvent juger que c'est assez hostile pour quitter. Si trop de cours sont manqués à cause d'une grève reconduite, les directives vont venir de la direction. La direction protège d'abord les professeurs.

Elle demande si les représentants de classe peuvent envoyer la lettre à tout le monde. Delphine, Mathilde, Sandrine et Noémie ont aidé à la composer. Kim a demandé à Natasha si des choses devaient être retirées pour ne pas affecter l'intégrité de l'école. Natasha n'a pas demandé à le réviser.

Charlène veut faire un compte-rendu de ce qu'elle fait de son côté. Elle a jaser avec l'AQOA et ils soutiennent ce qu'on fait et il se peut qu'on aille un appui à la rémunération des stages ou à la grève. Ils ont surtout aimé le côté de valorisation de la profession. Elle a contacté les autres associations étudiantes orthophonie-audiologie du Québec pour qu'ils commencent à y penser, ou s'ils veulent discuter.

Elle demande qui organise les actions de mobilisation d'association. Elle croit que c'est important pour pas que tous restent chez soi. Kim explique

que le mandat du CE est de s'assurer de la bonne administration des étudiants. Cela ne relève pas des tâches du CE dans son mandat. Ce sera donc plus des entreprises individuelles selon elle. De membres du CE pourraient bien sûr participer à l'organisation, mais à leur nom personnel.

Charlène explique le groupe Rémunération des stages orthophonie audiologie UdeM. Kim demande si chaque personne peut s'abonner au groupe. Charlène le voit plus comme un groupe d'organisation, donc que les gens qui s'y intègrent devraient vouloir s'impliquer. Mais oui, elle trouve bien de publiciser les discussions. Elle propose de faire une annonce aux cohortes pour les gens qui veulent s'impliquer et organiser les choses lors des journées de grève. Camille d'Anjou demande si la feuille de ligne de piquetage serait présentée à part. Charlène dit que oui ce serait bien que tous puissent participer au piquetage.

Elle demande si nous avons des idées d'activités de mobilisation. Elle avait en tête un essai nommé « travail invisible » sur la rémunération des stages et la condition des stages sur lequel on pourrait faire un groupe de lecture pour discuter de ça. Samuel demande si les activités organisées impliqueront du matériel identifiant le CUTE. Car Samuel dit qu'on n'appuie pas la CUTE directement ou stagiaires en solde. Charlène dit qu'on pourrait se positionner pour décider au moins quel contingent on se positionne. Samuel trouve que ça appuie beaucoup un mouvement par rapport à un autre alors qu'en AG on n'appuyait pas un mouvement particulier. Charlène dit que oui le matériel on fera attention à la véracité des faits. À son avis, oui il y a une dichotomie entre CUTE et faecum, ce sont deux façons de fonctionner qui ne vont pas ensemble. Samuel veut juste dire que selon lui si on prend du matériel de la CUTE, ça montre un peu un parti pris. Charlène explique que stagiaire en solde n'a pas beaucoup de matériel de toute façon, donc ne sait pas si on pourrait en prendre d'eux aussi. Elle ajoute que son groupe d'organisation n'a pas pour but de représenter l'ADÉOA.

Jade trouve que ce qui est important est de bien monter les sources de ce qu'on fait, pour pas qu'on ait l'impression que ça sort de nulle part. Elle se demandait aussi si on pourrait faire des capsules pour démystifier des choses et montrer le lien avec orthophonie-audiologie. Elle demande aussi si ce n'est pas énervant pour les gens qui ont voté contre de recevoir toujours des messages. Elle est consciente que ça divise des gens, mais

que le groupe serait plus solide. Kim voit des avantages et des inconvénients à la création d'un groupe à part pour partager les informations. Elle n'a pas envie de créer une séparation, elle trouve bien d'informer à tout le monde que des activités s'en viennent, mais serait pertinent de gérer les annonces. Aurélie trouve bien d'informer les gens de façon générale. Charlène propose de faire des contingents avec un événement, par exemple un contingent de l'ADÉOA qui va à la manifestation, mais il n'y aura pas des événements de piquetage de publicisés tous les jours.

Kim veut revenir sur le point que Samuel a apporté. Elle dit qu'il y a deux façon de s'exprimer : en groupe pour représenter l'ADÉOA, et de façon individuelle. Si tu veux t'exprimer au nom d'un groupe, il ne faut pas associer à l'ADÉOA. Camille d'Anjou demande si on peut mettre en référence des articles d'un mouvement/organisation précise. Kim croit que oui et que nous devons envoyer des informations des différentes organisations. Camille d'Anjou rajoute qu'on doit écrire les publicités plus pour informer que pour convaincre. Charlène ajoute qu'individuellement on peut partager des articles. Charlène va faire un suivi de ce qui se passe ailleurs et va probablement les transférer à Sandrine. Kim la félicite de son initiative de consulter les autres assos.

6. Retour sur le dernier comité conjoint (vendredi 22 février 2019)

Kim précise que quand on prof ou un étudiant veut changer un règlement du plan de cours, c'est le professeur qui décide si c'est la majorité +1 qui s'applique ou plus, donc il pourrait décider de l'unanimité, mais aussi que ce soit la majorité +1.

Kim demande notre avis sur la présence aux cours et travaux, car il y a des problématiques : les gens ne vont pas à leur cours, alors que les gens qui participent sentent une pression d'envoyer les notes de cours ou de dire qu'ils ont participé aux travaux. Elle demande ce qu'est notre opinion ou si nous avons une idée de ce qui pourrait être fait pour sensibiliser les étudiants de les sensibiliser à aller aux cours et des impacts. Il serait bien aussi de trouver une approche pour que les étudiants qui veulent le dire aux profs et ne se sentent pas mal envers l'étudiant en question. Sophie précise que cela exclue les gens malades. Aurélie demande si certaines personnes sont touchées. Kim dit que ça touche plus particulièrement certains cours. Lorsqu'il y a une feuille de présence, c'est infantilisant, mais les absences

créent des conflits. Camille d'Anjou trouve que ça pose problème à cause de certaines personnes, qui demandent des notes à des gens qui ne sont pas amis quand ils sont en retard ou ne se présentent juste pas. Jade croit qu'il faudrait juste sensibiliser les gens qu'on n'est pas obligé de donner nos notes de cours. Les gens qui manquent doivent assumer.

Jade trouve aussi que les retards abusifs sont dérangeants, soit des retards assez grands comme 35 minutes/1 heures. Kim dit que des professeurs pourraient mettre dans l'entente de fonctionnement de ne pas arriver en retard trop souvent. Kim croit que les personnes en question devraient rencontrer des gens du personnel. Elle va donc en discuter avec Natasha.

Camille d'Anjou dit que la rencontre pour les conflits d'intérêts s'est bien passée. Samuel demande si ça concerne plus les retards ou les notes de cours. Kim dit que ça concerne tous les retards. Kim dit que ça inclut aussi la pression de groupe qui est faite sur les chargées de cours.

7. Informations

a. SÉRUM

Absent.

b. Culturel

Jade demande à Camille d'Anjou de donner des nouvelles du théâtre. Camille répond qu'elle attend la facture des techniciens. Jade demande à Samuel combien d'argent ils ont besoin pour la cabane à sucre. Samuel lui dit de plus demander à Camille Rivest. Pour le party de mi-session, Samuel estime qu'il reste environ 200\$ dans le budget.

Jade annule son midi jeu de société puisque nous sommes en grève. Elle va en refaire un autre bientôt, mais sera la semaine du 14 mars. Elle pense inviter la SERUM.

Il y a une soirée d'improvisation avec la SERUM bientôt comme discuté au dernier CE.

c. CVE

Nous sommes arrivés 7^e au carnaval et Samuel est nommé MVP.



Procès verbal - Conseil Exécutif de l'ADÉOA Université de Montréal



On est arrivé 3^e au volé-boll. Demain, il y a le party de mi-session. Il a fait de 60 à 70\$ de profit.

Camille Rivest a confirmé que la cabane à sucre est le 28 mars. Nous devons donc déplacer le CE. Aurélie trouve qu'il y aura beaucoup de participation. Le prix sera d'environ 25\$ par personne. Santé publique et SERUM sont intéressés à faire un 5 à 7 avec nous.

d. Sports

Marianne a commencé à inscrire les équipes pour les interfacts d'hiver.

e. Académique

Absent.

f. Communications

Absent.

g. Trésorière

Absent.

h. AD

Aurélie informe que l'AD est demain.

8. Varia

a. Mots de félicitations

Félicitation pour la belle AG qu'on a eu, tout s'est fait dans le respect. Elle remercie tous les membres du CE qui l'ont supporté et soutenue pour son rôle durant l'AG.

b. Boissons sucrées – Prochain CE

Sera discuté probablement au prochain CE.

9. Fermeture

Kim propose la fermeture du CE.

Sophie appuie.

Le conseil exécutif du 2019-02-28 est fermé à 18h18.